

**ZAVOD ZA HITNU MEDICINU
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE
Varaždin, Franje galinca bb
KLASA: 510-10/13-03-143
URBROJ: 381-05-13-11
Varaždin, 25. srpanj 2013.**

PREDMET: zahtjev za pojašnjenje dokumentacije javne nabave
MEDICINSKI POTROŠNI MATERIJAL
u otvorenom postupku javne nabave
objavljene pod brojem 2013/S 002-0058536

Temeljem članka 31. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ br. 90/11.) javni naručitelj daje slijedeće objašnjenje:

PITANJE:

U dokumentaciji za JN ev. br. nabave EMV – 03/13, točka 36.1., traži se jamstvo za ozbiljnost ponude za svaku grupu pojedinačno, u obliku bankovne garancije.

Skreće se pozornost na troškove koji za ponuditelje nastaju prilikom dobivanja bankovnih jamstava, naime za dobivanje jednog bankovnog jamstva za ozbiljnost ponude trošak koji banka obračunava kreće se od cca 400,00 kn na više. U navedenom natječaju ima 5 grupa, što bi za ponuditelja kolji nudi svih 5 grupa značilo da za dobivanje svih jamstava mora izdvojiti više od 2.000,00 kn. Obzirom na procijenjeni ukupni iznos svaki grupe, traženim iznosima jamstva po grupi, potencijalni broj ponuditelja, specifičnost predmeta nabave te zakonsku regulativu za obavljanje djelatnosti prometa istim, smatramo da bi jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku jedne bjanko zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika u iznosu određenog postotka ukupnog iznosa ponude za sve grupe bilo mnogo prikladnije. Navest ćemo nekoliko razloga u prilog našem prijedlogu:

- ukupan iznos ponude bit će manji jer će ponuditelji imati manje troškova koje će biti potrebno ukalkulirati u ponudu
- povećat ćete broj ponuditelja po grupama
- konačna cijena koju će Zavod na kraju platiti biti će manja.

Istog su stava i drugi potencijalni ponuditelji s kojima smo razgovarali o navedenom uvjetu.

Pozivamo vas da razmotrite gore navedene činjenice kao i naš prijedlog za izmjenom natječajne dokumentacije u točki 36.1.

ODGOVOR:

Razmotrili smo prezentirane činjenice te je utvrđeno da se ne može prijedlog prihvatiti jer bi se na opisani način stavilo u povoljniju situaciju ponuditelje koji nude sve grupe u odnosu na ponuditelje koji će nuditi jednu ili više grupa, a ne sve.

PITANJE:

Molimo da se sukladno čl 81. Zakona o javnoj nabavi, a da bi se poštivala tržišna utakmica za svaki artikal, izmijeni dokumentacija na način da se u dokumentu **Troškovnik medicinski potrošni materijal GRUPA E** dodaju riječi “**ili jednakovrijedan**”.

ODGOVOR:

Troškovnik medicinski potrošni materijal GRUPA E nije potrebno dopuniti riječima “ili jednakovrijedan” jer to proizlazi iz samog naziva robe i karakteristike robe, odnosno jasno proizlazi da se prihvaća svaki proizvod (roba) koja zadovoljava jednakovrijedan rezultat primjerice losion za pranje ruku koji mora biti dermatološki testiran, da se radi o sredstvu za pranje ruku i kože, **za medicinsku primjenu**, sastojaka kompatibilnih s kožom te koji je u **kvaliteti medicinskog proizvoda**. Upravo dani opisi robe i karakteristike robe su izrađeni da bi se poštivala tržišna utakmica za svaki artikal (više od jednog ponuditelja može dostaviti ponudu za traženu robu) ali uz uvjet tražene kvalitete koja omogućava određenu razinu zaštite i sigurnosti u radu za zdravstvene radnike i pacijente.

PITANJE:

Molimo pojašnjenje te predložimo izmjenu u dokumentaciji 22.1.1. dolje citiranoj.

22.1.1. svaki ponuditelj mora u ponudi dostaviti odobrenje za promet i upotrebu ponuđenog proizvoda, koji je medicinski proizvod u Republici Hrvatskoj, sukladno Pravilniku o razvrstavanju, izdavanju, zahtjevima, ocjeni sukladnosti i očevidniku medicinskih proizvoda „Narodne novine“ br. 54/05.

Kao dokaz gospodarski subjekt dužan je u ponudi dostaviti:

Važeće Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode o upisu medicinskog proizvoda u očevidnik medicinskih proizvoda.

Ovim citiranim člankom nije razvidno treba li, za proizvode koji nisu medicinski proizvodi nego se stavljaju na tržište temeljem Zakona o biocidnim pripravcima i upisuju u registar biocidnih pripravka Ministarstva zdravlja, dostaviti Rješenje. Stoga predložimo izmjenu u spomenutom članku na način da se doda uz dokaz Rješenja Agencije za lijekove i medicinske proizvode i/ili Rješenje Ministarstva zdravlja o stavljanju na tržište i upis u registar biocidnih pripravaka.

ODGOVOR:

Iz dokumentacije za nadmetanje jasno proizlazi da se za proizvode koji su medicinski proizvodi dostavlja traženo rješenje o upisu u očevidnik dok za koje nisu medicinski proizvodi se ne dostavlja traženi dokaz.

Zavod za hitnu medicinu
Varaždinske županije